



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

89. St-1523/19-120

REPUBLIKA HRVATSKA

## RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom HODALJ d.o.o. u stečaju, OIB: 09863811309, Gora (Grad Petrinja), Gora 182, 22. ožujka 2023.,

riješio je

I Odbacuju se žalbe Zlatka Koseca iz Mali Bukovec, Dubovica 4, OIB: 70875793577, od 6. veljače 2023. i 9. veljače 2023., protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1523/19-94 od 16. siječnja 2023. i rješenja posl. br. St-1523/19-97 od 19. siječnja 2023., kao nedopuštene.

II Odbacuju se žalbe stečajnog vjerovnika Branka Hodalja, OIB: 15461165432, Varaždinska 21, Lepoglava, od 6. veljače 2023. i 9. veljače 2023., protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1523/19-94 od 16. siječnja 2023., kao nepravovremene.

## Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1523/19-94 od 16. siječnja 2023. (dalje: Rješenje o dosudi) riješeno je da je udovoljeno uvjetima za pravovaljanost prodaje te se kupcu EGORRA d.o.o., OIB: 06938193849, Varaždinska ulica 21, Lepoglava dosuđuju nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Varaždinu, zemljišnoknjižni odjel u Ivancu i to u:

a) zk.ul. 3978, k.o. Lepoglava, k.č.br. 669/2 Industrijsko dvorište Črnilo, površine 52 m<sup>2</sup>, k.č.br. 670/3 Industrijsko dvorište Črnilo, površine 140 m<sup>2</sup>, k.č.br. 670/4 Industrijsko dvorište Črnilo, površine 8 m<sup>2</sup>, k.č.br. 687/2 Industrijsko dvorište Črnilo, površine 105 m<sup>2</sup>, k.č.br. 688/2 Industrijsko dvorište Črnilo, površine 34 m<sup>2</sup>, k.č.br. 689/2 Industrijsko dvorište Črnilo, površine 75 m<sup>2</sup>, k.č.br. 690/2 Industrijsko dvorište Črnilo, površine 92 m<sup>2</sup>, k.č.br. 691/2 Industrijsko dvorište Črnilo, površine 140 m<sup>2</sup>, k.č.br. 692/2 Industrijsko dvorište Črnilo, površine 86 m<sup>2</sup>, k.č.br. 693/2 Industrijsko dvorište Črnilo, površine 88 m<sup>2</sup>, k.č.br. 694/2 Industrijsko dvorište Črnilo, površine 82 m<sup>2</sup>, k.č.br. 695/2 Industrijsko dvorište Črnilo, površine 42 m<sup>2</sup>, k.č.br. 696/2 Industrijsko dvorište Črnilo, površine 140 m<sup>2</sup>, k.č.br. 697/2

„Industrijsko“ dvorište Črnilo, površine 151 m<sup>2</sup>, k.č.br. 698/2 Industrijsko dvorište Črnilo, površine 111 m<sup>2</sup>, k.č.br. 699/2 Industrijsko dvorište Črnilo, površine 121 m<sup>2</sup>, k.č.br. 700/2 Industrijsko dvorište Črnilo, površine 143 m<sup>2</sup>, k.č.br. 701/2 Industrijsko dvorište Črnilo, površine 80 m<sup>2</sup>, k.č.br. 702/2 Industrijsko dvorište Črnilo, površine 100 m<sup>2</sup>, k.č.br. 5356 Industrijska zgrada, Industrijsko dvorište Kutnica, površine 8945 m<sup>2</sup> (Industrijska zgrada, površine 1657 m<sup>2</sup>, Industrijsko dvorište – Kutnica, površine 7288 m<sup>2</sup>), ukupno površine 10735 m<sup>2</sup>,

b) zk.ul. 4051 k.o. Lepoglava, k.č.br. 683/1 Poslovna zgrada br. 21 Varaždinska, Industrijska zgrada, Industrijska zgrada, Nadstrašnica i Dvorište Varaždinska, površine 12306 m<sup>2</sup> (Poslovna zgrada br. 21 Varaždinska, površine 208 m<sup>2</sup>, Industrijska zgrada Varaždinska, površine 857 m<sup>2</sup>, Industrijska zgrada Varaždinska, površine 613 m<sup>2</sup>, Nadstrašnica Varaždinska, površine 636 m<sup>2</sup>, Dvorište, Varaždinska, površine 9992 m<sup>2</sup>), ukupno površine 12306 m<sup>2</sup>.(točka I izreke). U točki II. izreke je određeno da je kupac nekretnine EGORRA d.o.o., OIB: 06938193849, Varaždinska ulica 21, Lepoglava, kao prvi razlučni vjerovnik oslobođen plaćanja kupovnine. Kupac nekretnine EGORRA d.o.o., OIB: 06938193849, Varaždinska ulica 21, Lepoglava kao razlučni vjerovnik dužan je uplatiti iznos troškova iz članka 254. st. 3. Stečajnog zakona (čl. 107. st. 3.OZ-a), koji će biti određen posebnim rješenjem (točka III izreke). U točki IV. izreke određen je upis prava vlasništva u korist kupca na dosuđenoj nekretnini, nakon pravomoćnosti tog rješenja i nakon što kupac uplati iznos troškova sukladno članku 254. st. 3. Stečajnog zakona. U točki V. izreke određeno je, da će se nakon pravomoćnosti tog rješenja, nakon što kupac plati troškove sukladno čl. 254. st. 3. SZ-a, brisati prava i tereta, koji prestaju prodajom, upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Varaždinu, zemljišnoknjižni odjel u Ivancu i to u odnosu na nekretnine opisane u točki I, a koji su (prava i tereti) pojedinačno određeni, u tom rješenju. Naloženo je Općinskom sudu u Varaždinu, zemljišnoknjižni odjel u Ivancu, nakon pravomoćnosti tog rješenja i potvrde suda da je kupac platio troškove iz čl. 254. st. 3. SZ-a, upisati pravo vlasništva za korist kupaca iz stavka I ovog rješenja te da se brišu prava i tereti na nekretnini koji prestaju prodajom (točka VI. izreke). U točki VII. izreke predmetnog rješenja određeno je da će se nekretnina opisana u stavku I izreke predat kupcu, zaključkom o predaji, nakon što rješenje postane pravomoćno te kupci plate troškove iz čl. 254. st. 3. SZ-a. U točki VIII. izreke rješenja određeno je da će se rješenje objaviti na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu te se smatra da je isto dostavljeno svim osobama kojima je dostavljen i zaključak o prodaji, istekom trećeg dana od dana njegova isticanja na e-oglasnoj ploči. Naloženo je Općinskom sudu u Varaždinu, zemljišnoknjižni odjel u Ivancu, zabilježiti dosudu nekretnine navedene u točki I tog rješenja (točka IX. izreke).

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1523/19-97 od 19. siječnja 2023.(dalje: Rješenje o ispravku) ispravljeno je rješenje ovog suda poslovni broj St-1523/19-94 od 16. siječnja 2023. u točki I b izreke rješenja, šesti red iza riječi 12306 m<sup>2</sup>, na način da se ima brisati sljedeće: „Općinskog suda u Sisku, zemljišnoknjižni odjel Kutina i to u zk. ul. 32, k.o. Potok, k.č.br. 525/2 u naravi zgrada i dvorište u mjestu, površine 1040 m<sup>2</sup>“ kao i u obrazloženju rješenja točka 6. red treći na način da umjesto riječi „treća“ pravilno ima pisati „prva“.

3. Protiv navedenih rješenja Zlatko Kosec iz Mali Bukovec, Dubovica 4, OIB: 70875793577 i stečajni vjerovnik Branko Hodalj, OIB: 15461165432, Varaždinska 21, Lepoglava su 6. veljače 2023. i 9. veljače 2023. podnijeli žalbe (dalje: žalbe) zbog bitne povrede parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešne primjene Stečajnog zakona s prijedlogom da se žalbe uvažavaju i pobijana rješenja ukinu i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje (list 801.-805., 806.-810., 812.-816., 817.-821., 825.-842., 843.-859. spisa).

4. Protiv žalbi stečajnog vjerovnika Branka Hodalja i Zlatka Koseca stečajni vjerovnik Egorra d.o.o. je podnio odgovor na žalbu 17. veljače 2023. (list 859-866 spisa). U odgovoru na žalbe u bitnom navodi da žalbe stečajnog vjerovnika Branka Hodalja treba odbaciti kao neprevremene te podredno da se u odnosu na ispravak rješenja žalba žalitelja treba odbiti kao neosnovana jer uopće u žalbi ne osporava ispravljeni dio rješenja. U odnosu na žalbe Zlatka Koseca navodi da isti nema aktivnu legitimaciju za podnošenje istih te da u odnosu na njega žalbe treba odbaciti kao nedopuštene.

5. Odredbom članka 358. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22 – dalje: ZPP) u vezi čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj: 71/15 i 104/17 dalje: SZ) je propisano da će nepravovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu odbaciti rješenjem sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća prvostupanjskog suda bez održavanja ročišta, odredbom stavka 2. tog članka je propisano da je žalba nepravovremena ako je podnesena nakon proteka zakonskog roka za njezino podnošenje, dok je odredbom stavka 3. tog članka propisano da je žalba nedopuštena ako je istu podnijela osoba koja nije ovlaštena za njeno podnošenje, ili osoba koja se odrekla prava na žalbu, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

6. Žalbe Zlatka Koseca protiv Rješenja o dosudi i Rješenja o ispravku su nedopuštene, dok su žalbe stečajnog vjerovnika Branka Hodalja protiv Rješenja o dosudi nepravovremene.

7. U odnosu na žalbe Zlatka Koseca protiv rješenja o dosudi valja reći sljedeće.

8. Odredbom članka 105. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine” broj: 112/12, 25/13, 93/14 i 73/17, 131/20 dalje: OZ) propisano je da stranke imaju pravo na žalbu protiv rješenja o dosudi te je u stavku 2. istog članka propisano da protiv rješenja o dosudi nekretnina koje su prodane na dražbi, pravo na žalbu imaju i osobe koje su sudjelovale na dražbi kao ponuditelji.

9. Dakle, navedenom odredbom OZ-a jasno je određeno koja osoba ima pravo na podnošenje žalbe protiv rješenja o dosudi pa obzirom da Zlatko Kosec nije niti stranka u ovom postupku, a niti je sudjelovala na dražbi kao ponuditelj, valjalo je odbaciti žalbe primjenom odredbe članka 105. stavak 1. i 2. OZ –a u vezi s odredbom članka 358. st. 1. i 3. ZPP-a u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. SZ-a te odlučiti kao u točki I izreke rješenja. (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odluci PŽ- 3728/21 od 19. kolovoza 2021.).

10. U odnosu na navod Zlatka Koseca da legitimitet za podnošenje žalbe kao stranke u postupku, proizlazi iz činjenice da je podnio zahtjev za razrješenje stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina je neosnovan. Naime, ovaj sud je predmetni zahtjev rješenjem od 21. ožujka 2023. odbacio jer je zahtjev podnesen od neovlaštene osobe. Isto tako valja dodati da se status stranke u postupku ne stječe podnošenjem podneska u spis, a što je notorna činjenica. Nadalje, sve kada bi i žalbe Zlatka Koseca bile dopuštene (a nisu) iste su nepravovremene sukladno odredbi čl. 103. st. 5. OZ-a vezi s čl. 358. st. 1. i 2., čl. 381. ZPP-a i čl. 10. SZ-a.

11. U odnosu na žalbe Zlatka Koseca protiv Rješenja o ispravku, valja reći da je ovaj sud utvrdio da Zlatko Kosec u ovom stečajnom postupku nije niti stečajni upravitelj, niti vjerovnik niti je sudjelovao kao ponuditelj te samim time nije osoba koja je ovlaštena za podnošenje žalbe protiv Rješenja o ispravku. Osim toga, Zlatko Kosec niti tvrdi niti čini vjerojatnim postojanje pravnog interesa za podnošenje žalbe protiv Rješenja o ispravku. Činjenica da je Zlatko Kosec u ovom stečajnom postupku podnio zahtjev za razrješenje stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina, koji zahtjev je ovaj sud odbacio rješenjem posl. br. St-1523/19-119 od 21. ožujka 2023. (jer nije ovlašten za podnošenje zahtjeva za razrješenje stečajnog upravitelja), ne daje podnositelju žalbe pravni interes za podnošenje žalbe niti podnositelju žalbe daje položaj stranke u ovom postupku, a kako to pogrešno Zlatko Kosec navodi u žalbama.

12. Slijedom navedenog Zlatko Kosec nije osoba koja je ovlaštena za podnošenje žalbe protiv Rješenja o ispravku, te je stoga valjalo odbaciti žalbe primjenom odredbe članka 358. st. 1. i 3. ZPP-a u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. SZ-a te odlučiti kao u točki I izreke rješenja.

13. U odnosu na žalbe stečajnog vjerovnika Branka Hodalja protiv Rješenja o dosudi.

14. Odredbom čl. 103. st. 4. OZ propisano je da o dosudi nekretnine sud donosi rješenje (rješenje o dosudi) koje se objavljuje na oglasnoj ploči suda i na mrežnim stranicama Agencije te je u st. 5. istog članka propisano da se smatra da je rješenje iz stavka 4. ovoga članka dostavljeno svim osobama kojima se dostavlja zaključak o prodaji te svim sudionicima u dražbi istekom trećega dana od dana njegova isticanja na oglasnoj ploči. Te osobe imaju pravo tražiti da im se u sudskoj pisarnici neposredno preda otpravak rješenja.

15. Odredbom čl. 19. st. 2. SZ-a propisano je da se žalba izjavljuje u roku od osam dana od dostave prvostupanjskoga rješenja, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

16. Pobijano rješenje o dosudi sadrži jednu uputu o pravnom lijeku (list 776-780 spisa).

17. Uvidom u mrežnu stranicu e oglasna ploča suda utvrđeno je kako je rješenje o dosudi objavljeno na mrežnoj stranici e oglasna ploča suda 16. siječnja 2023..

18. U odnosu na rješenje o dosudi valja reći da istekom trećeg dana računajući od 16. siječnja 2023. kao dana objave navedenog rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča ovoga suda, dostava se, u skladu s naprijed navedenom odredbom OZ-a,

smatra obavljenom. To u konkretnom slučaju znači da je dostava rješenja o dosudi svim sudionicima u ovom postupku, obavljena 19. siječnja 2023. Zbog toga je osmodnevni rok za žalbu iz čl. 19 st. 2 SZ-a, istekao 27. siječnja 2023..(tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju posl. br. PŽ-5350/22 od 17. siječnja 2023.).

19. S obzirom na to da je osmodnevni rok za žalbu iz čl. 19. st. 2. SZ-a, istekao 27. siječnja 2023., to proizlazi kako su žalbe stečajnog vjerovnika Branka Hodalja, izjavljene nakon proteka zakonskog roka za njihovo podnošenje, zbog čega su žalbe nepravovremene.

20. Posljedično, na temelju odredbe čl. 358. st. 1. i 2. ZPP-a u vezi s odredbama čl. 381. ZPP-a i čl. 10. SZ-a, odlučeno je kao u točki II izreke ovog rješenja.

U Zagrebu 22. ožujka 2023.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja (članak 19. stavak 2. SZ-a), a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (članak 12. stavak 2. SZ-a).

DNA:

- e-oglasna ploča
- st. up.

Broj zapisa: **9-30856-94673**

Kontrolni broj: **0ed1a-7d3ca-a82fd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.